

## ALBERTO LOZANO

quisimo de calibradores metapolifónicos. Si algún día deseo comprar uno de esos calibradores, entonces me miro la colección de revistas de OCU y veo si han hecho algún estudio comparativo de los varios calibradores metapolifónicos que hay en el mercado. Al final me orientan y me dicen cuál es el de mejor relación calidad-precio. Fenomenal, te dan masticada la conclusión de que resulta que la compra más interesante es la del calibrador metapolifónico de la marca Philips que tiene el máximo de maxifunciones al mínimo de minipelas.

A esa opción que te aconsejan, los de la OCU la llaman Compra Maestra, igual que una de las revistas que publican.

Por supuesto, si me he de comprar un nuevo ordenador, ya es menos usual que me mire los comparativos de esa revista, mis buenas horas de sueño me cuesta estar al día como para que yo mismo no me asesore al respecto.

No obstante, a pesar de ello, me suelo empapar todos los artículos que caen en mis manos, incluidos los consejos a la hora de comprar informática que dan en la OCU. Bueno, lo que pasa es que soy un lector compulsivo y no puedo evitar el leerme todo lo que cae en mis manos, hasta los sellos de correos.

Ello da una ventaja, y es que se entera uno de lo que piensan los asesores "de la competencia" en los temas que uno domina.

Así, el otro día me llegó a casa el número de noviembre de la revista de la OCU y, como siempre, empecé a leérmela de cabo a rabo (¿por qué será que siempre me llega antes esa revista que MacUser?. Esos mozos de correos...) y leí el nombre que me hace tilín cada vez que lo veo escrito: MacIntosh.

### Compra Maestra

En el número de noviembre de Compra Maestra hay un artículo que se titula "Análisis de ordenadores 386". Bueno, no es que el

## ¡Y dale!

**E**n la columna del mes pasado comentaba la imagen que tienen los macs en la comunidad de las grandes corporaciones. Está clarísimo (para ellos) que Macintosh está reñido con todo lo que signifique gestión de empresa o similares...

Pero parece ser que no son solamente los Bancos y otras macroempresas los que opinan que el Mac nada más sirve para ser utilizado por los artistas como pincel de lujo. Veamos.

### Maestro, ¿qué compra!

Pues resulta que entre otras cosas, soy socio de una entidad que se llama OCU, es decir, Organización de Consumidores y Usuarios.

Esta organización resulta ser un buen invento, editan unas revistas mensuales y asesoran a través de una de ellas cuál es la mejor opción a la hora de adquirir algún chisme. Además, si alguien te ha dado gato por liebre, te ayudan en la defensa de tus derechos.

Hasta aquí todo normal e interesante. Naturalmente todos no somos expertos en todas las cosas. Yo, por ejemplo, entiendo po-

tema 386 me atraiga especialmente pero, como ya he dicho, soy un lector incorregible y cuando llegué a esa página, comencé por el titular y acabé con el punto y final.

No habría hecho ningún comentario si no fuese por una mención que hacen a los no compatibles y te dicen que te mires el recuadro. Visto, me voy a buscarlo y encuentro un recuadro con el título de "No compatibles: uso específico". Ahí te dicen textualmente que "a la mayoría de los usuarios les interesará optar por un ordenador compatible (con estándar IBM)".

Lo de la aclaración de la compatibilidad con lo del "es-



POR ALBERTO LOZANO

tándar IBM" debe de ser para hacer ver que el que un ordenador se llame compatible no quiere decir que sea compatible con el usuario. A menos, que yo sepa, los compatibles (con el estándar IBM) son las máquinas más incompatibles que existen (con el estándar humano). Menos mal que ya comienzan a estar las cosas más claras que hace unos años con ese asunto de la compatibilidad. Pero continuemos con el recuadro de marras.

En ese recuadro hablan de los otros ordenadores. A saber: Atari, Amiga y MacIntosh.

No voy a decir nada al respecto de la opinión de la OCU en cuanto a Atari y Amiga a pesar que también soy usuario de los mismos, ya que ésta es una revista Mac. Pero no puedo evitar el expandirme un poco sobre lo que opinan acerca del Mac. Ya sé que no es necesario el publicarlo aquí, que por mucho que aclare no voy a conseguir que alguien que debiera comprarse un Mac se compre un "Compatible". Entre otras cosas debido a que si estás leyendo esto ya tienes un Mac o te interesa el mundo Mac y, por consiguiente, y suponiendo que seas socio de la OCU, la lectura del recuadro no va a cambiar tu decisión de compra. Pero la verdad es así, ya tengo tema para diciembre y puedo conseguir que transcurra otro mes antes de que nuestra nunca bien ponderada y famosa directora me ponga el teléfono a quemar porque "sólo" llevo veinte días de retraso en la entrega del original de mi columna y no pueden imprimir la revista por mi culpa.

Volviendo a lo que íbamos. En el recuadro mencionan cómo una de las máquinas no compatibles con el Apple Macintosh Classic. No está mal hablar del Classic en un artículo dedicado a los 386, ¿verdad?. Chapeau por los chicos de Compra Maestra, ¡en eso un diez!. Al menos se entiende que el día que tengan que hablar del Cray, sacarán un recuadro diciendo algo del Macintosh Quadra 950.

Eso es lo que me gustó. Lo que ya no me complació tanto es que en ese recuadro hay dos cosillas más. Una es una imprecisión ya que dicen que el Classic cuesta 199.360 pesetas y ello no es cierto. Se han limitado a mirar sus ficheros y han aplicado el precio que a ellos les constaba desde otro comparativo que hicieron en el mes de marzo. Para cuando salió el artículo y seguramente para cuando fue escrito, el Classic no sólo no costaba ese dinero si no que ya estaba fuera de catálogo quedando su hermano mayor, Classic II mucho más potente como el benjamín de la gama Apple (¿se guardarán al Classic II para cuando hablen de los 486?), y también más barato de lo que ellos dicen que cuesta un Classic.

La otra cosa es la aplicación que dan al Mac. Dicen que es "especialmente fácil de utilizar" (correctísimo) pero que "está destinada a aplicaciones gráficas (periódicos, dibujos, etc.)".

Lo siento, no me puedo creer que los casi doscientos mil Macs que hay en nuestro país estén todos haciendo periódicos y dibujos ni que en Francia, por ejemplo, en donde los Macs representan casi un 25% de los ordenadores personales instalados no hagan otra cosa que Journeaux et Graphiques.

Entre mis amigos "Gabis" hay uno, muy Gabi (porque se llama así, claro), que hace de todo con su Mac menos dibujos. Entre

**DESCUBRA DE LO QUE ES CAPAZ HEWLETT PACKARD CON SU MAC.**

**abricot**

**LASERJET 4 M.**

**265.000.-**

**DESKWRITER**

**52.500.-**

**DESKWRITER C**

**70.000.-**

**DESKWRITER 550C**

**90.000.-**

**LASERJET IIIP**

**189.000.-**

**PAINTJET XL300**

**524.000.-**

**SCANJET IIP**

**109.000.-**

**SCANJET IIC**

**198.000.-**



I.V.A. NO INCLUIDO



otras cosas tiene una gestoría y lleva una montaña de contabilidades de otros tantos empresarios y además les hace la declaración de la renta a golpe de Excel.

Se me olvidaba, unas líneas antes aclaran sobre los no compatibles que "aunque también pueden utilizar los programas de aplicación normales (tratamiento de textos, hoja de cálculo, base de datos), están destinados sobretudo a usos específicos" luego haré unas precisiones históricas sobre la "normalidad" de esas aplicaciones.

Finalizando, esos chicos de la OCU saben lo que se dicen pero no lo saben todo y creo que deberían ya que se trata de asesorar al futuro usuario macrodespistado.

#### Precisiones históricas

Y hablando de falta de información o de información incompleta o alterada, me vienen a la cabeza unas cuantas cosillas sobre la historia de los ordenadores personales que no me canso de repetir cuando charlo con mis amigos y que contaré aquí una vez más.

**Primera:** IBM no inventó el ordenador personal como muchos piensan (incluidos los chicos de la publicación que mencionaba antes).

Antes que IBM existía el Apple II y antes aún, otros ordenadores personales como el Altair y muchos más. La revolución en la filosofía del ordenador personal apareció con el invento de los slots o ranuras donde conectar placas de expansión sobre una placa madre con el procesador. La primera máquina que incorporaba esta arquitectura era el Apple II y fue una de las genialidades de su diseñador Wozniak.

IBM adoptó esta arquitectura tomando la idea de Apple. Lo que hizo IBM fue patentar las siglas PC que no es lo mismo que inventar los PCs o Personal Computers.

**Segunda:** La primera hoja de cálculo que se conoce se llamaba VisiCalc y (¿lo adivináis?) era para Apple II. Luego se hicieron versiones para CP/M e incluso para los PCs. El VisiCalc era el embrión de lo que es una hoja de cálculo, aunque rudimentaria, era útil y provocó la venta de cantidad de Apple II. Para cuando el VisiCalc era una novedad en el mundo MS-DOS, los del mundo Mac ya tenían el MultiPlan que le daba sopas con honda al VisiCalc. Enseguida vino el Excel para el Mac. Tardó mucho tiempo en existir un Excel para MS-DOS. De hecho, si no llega a ser por el Lotus 123, los usuarios de los PCs aún no sabrían lo que es una hoja de cálculo seria.

**Tercera:** La base de datos más popular, el dBase apareció por primera vez en contexto CP/M y yo la utilizaba en mi Apple II (que incorporaba una tarjeta con un Z80) en 1982, cuando el MS-DOS era una palabra que se la decías a alguien por la calle aunque fuera informático de siempre y te contestaba "en la tuya, por si acaso". Este del dBase es uno de los pocos casos en los que un programa realmente potente no ha nacido en la plataforma Mac para descender posteriormente a la del MS-DOS o Windows.

Las precisiones cuarta y siguientes las dejaremos para una próxima columna ya que en está se me acaba el espacio, el tiempo y la paciencia de mis lectores.

#### Así no es si así os parece

Pirandello dixit, pero con una ligera modificación.

Resulta que me he enterado de que han corrido rumores de que estoy vinculado laboralmente con la Cartuja Aula Dei.

Y todo porque escribí una columna que ponderaba sus servicios y se ve que les va bien.

Pues mirad, que yo recuerde, he escrito bien desde mis columnas de varias empresas relacionadas con el mundo Mac, amén de haber mencionado otras. Y eso no significa que yo sea, por ejemplo, gerente del Aula Dei (además, me faltaría santidad) ni de Racensa ni de Misco. Por supuesto, no soy General Manager de IBM (aunque no me disgustaría ese sueldo pero sí el cargo).

Si habéis escuchado semejante comentario, podéis aplicar el lema olímpico (Citius, Fortius, Bestius) y quedaros tan anchos ya que podéis estar seguros que lo único que soy es un lobo solitario (o un oso, dada mi complexión) y mi patrón soy yo y, que yo sepa, no trabajo en ninguna otra empresa que no sea "Alberto Sociedad Muy Limitada" y así viene siendo desde hace casi veinte años.

Aclarado queda para quien otra cosa imaginó.

#### Encuentro

Debido a que ha habido unos contratiempos con la disponibilidad de mi tiempo (perdón, uno también es esclavo del trabajo), el encuentro que íbamos a celebrar en noviembre en Vilañova de Prades hemos decidido aplazarlo ya que yo no me lo quería perder. ¿Me disculpáis?

En la próxima columna os confirmaré cuándo se celebrará. A los que habéis llamado os lo comunicará Angeles por teléfono antes de que salga la próxima MacUser. 